



MĚSTSKÝ ÚŘAD TŘINEC
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ
Jablunkovská 160, 739 61 Třinec

Doporučeně

VÁŠ DOPIS

ZN.:

ZE DNE: 23.01.2012

NAŠE ZN.: MěÚT/117/2012/ŽPaZ/Ru

VYŘIZUJE: Ing. Marie Ručková

TEL.: 558 306 321, 558 306 318

FAX: 558 306 143

E-MAIL: marie.ruckova@trinecko.cz

DATUM: 09.03.2012

Městský úřad Třinec

Odbor SŘ a ÚP

Bc. Anna Sikorová

Jablunkovská 160

73961 Třinec

Stanovisko

Městský úřad Třinec, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel oznámení o společném jednání návrhu územního plánu Smilovice včetně vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj bydlení a možnost uplatnit k návrhu územního plánu stanoviska a připomínky.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů (dále jen „zákon“):

Z hlediska zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 77 odst. 1 písm. q) a odst. 2 zákona (dále jen orgán OP) uplatňuje stanovisko s následujícími požadavky:

A) § 4 odst. 1 zákona – vymezení systému ekologické stability

1. Z hlediska zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“), je nutné přehodnotit lokální biokoridor (dále jen „LBK“) K3, a to tak, aby byl funkční (v grafické části dokumentace je situován podél komunikace, avšak v textové je uvedeno, že se jedná o částečně funkční biokoridor, břehový porost podél vodoteče s pestrou druhovou skladbou, zemědělsky využívané krajiny – pole travobylinné porosty, ostatní plochy, který ve výsledném stavu má plnit funkci lesního a břehového porostu). **Z tohoto důvodu stanovujeme, aby byl navržen mimo komunikační síť, a jeho trasa byla vedena nejlépe přes pozemky p.č. 275/2, 254/8, 254/7, 254/2, 254/4, 119/6, 119/5, 119/1, 498/0 k.ú. Rakovec.**
2. Z důvodu vzájemně koordinované struktury skladebných částí ÚSES v návaznosti na okolní obce a na základě územně analytických podkladů požadujeme, aby lokální biocentrum (dále jen „LBC“) K2 bylo propojeno LBK K1 s lokálním biocentrem LBC L39 v k.ú. Guty vymezeném Územním plánem Třince. **Požadujeme vymezení LBK (K1) na k.ú. Rakovec, dále požadujeme vymežit část LBC L39, která zasahuje do k.ú. Rakovce v obci Smilovice.** Pozemky, které by měly být zahrnuty do nově vymezeného LBC jsou tyto: p.č. 370/0, 363/3, 363/1 k.ú. Rakovec.
3. Z hlediska posílení ekologické stability krajiny požadujeme, aby obecně vnější hranice zastavitelných ploch byla situována cca 20 m od hranice ÚSES, vymezených

LBK, LBC. Konkrétně se jedná o plochu označenou v návrhu územního plánu **Z 40**, do které nebude zahrnut pozemek p.č. 560/11, k.ú. Smilovice u Třince, neboť je v kolizi s ÚSES, lokálním biocentrem K 4 a plochu **Z 69**, kde západní hranice p.č. 1017/3 k.ú. Smilovice u Třince je v kolizi s ÚSES, lokálním biokoridorem K6.

B) § 3 odst. 1 písm. b) zákona, § 4 odst. 2 zákona - ochrana významných krajinných prvků - lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a registrované významné krajinné prvky (dále jen „VKP“)

4. Z hlediska ochrany významných krajinných prvků údolní nivy vodního toku Ropičanky a lesa a na základě územně analytických podkladů (dále jen „ÚAP“) nesouhlasíme se zařazením pozemků p.č. 224/11, 224/1, 224/5, 1740/21 k.ú. Smilovice do ploch občanské vybavenosti - tělovýchovné a sportovní zařízení. Plochy požadujeme začlenit do ploch - smíšené nezastavěného území.
5. Nesouhlasíme se zařazením **Z 22** do plochy pro bydlení na p.č. 114/1, 114/12, 114/5 k.ú. Rakovec, neboť se nachází v údolní nivě vodního toku.

C) § 12 zákona - ochrana krajinného rázu

6. Z hlediska ochrany krajinného rázu, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti a který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu a na základě Studie vyhodnocení krajinného rázu dle § 12 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, kterou vypracoval Atelier V – Ing. arch. Ivan Vorel v říjnu 2008, požadujeme přehodnotit plochy navržené jako plochy pro bydlení, vodní hospodářství a převést je na neurbanizované plochy. Jedná se o tyto:
 - Z 1, Z 2 – p.č. 815/1 k.ú. Smilovice u Třince
 - Z 3 – p.č. 815/1 k.ú. Smilovice u Třince, jen pokud by se měla provést pouze z důvodu navržené výstavby rod. domků označených Z 1, Z 2, Z 4, Z 51
 - Z 4 – p.č. 796/9 k.ú. Smilovice u Třince
 - Z 27 – p.č. 1017/1, 1017/15 k.ú. Smilovice u Třince
 - Z 43 – p.č. 1729/2, 267/1, 249 k.ú. Smilovice u Třince, zmenšit plochu, viz. příloha
 - Z 46 – vyjmout část pozemku p.č. 837/35 k.ú. Smilovice u Třince na úkor Z 71
 - Z 47 – vyjmout p.č. 285/24, 285/28 k.ú. Rakovec
 - Z 49 – p.č. 469/2, 337/2, 470/1, 470/2, 385, 386/1, 386/2, 1725/1, 1724/1, 327/1, 327/3, 327/8, 327/9, 327/10, 323/9, 3223/10, 323/11, 1724/4, 327/2, 323/12, 1725/3, 1721
 - Z 51 – p.č. 815/1, 815/37, 815/36 k.ú. Smilovice u Třince
 - Z 58 – plochu o šířce 20 m mezi p.č. 183/2 a 485/2 k.ú. Rakovec
7. Z hlediska umocnění krajinného rázu doporučujeme, aby zeleň byla do krajiny vhodně začleněna, především jako doprovodná zeleň kolem vodních toků, komunikací a jako zeleň na plochách vymezených ÚSES. Vhodnými dřevinami jsou dřeviny geograficky původní pro danou oblast 4. bukového a 5. jedlobukového stupně. Nesouhlasíme s izolační zelení v podobě pásu širokého 3 m kolem ploch navržených k bydlení, neboť z hlediska krajinného rázu by došlo k narušení harmonického měřítká a vztahů v krajině. Pro danou oblast je typická rozptýlená krajinná zeleň (solitéry a jejich skupiny) a zeleň podél vodních toků a komunikací.

D) § 7 zákona – ochrana dřevin rostoucích mimo les

8. **Z 45** – nesouhlasíme se začleněním pozemků p.č. 143/4, 1612/12 k.ú. Smilovice u Třince do ploch pro výrobu a skladování, konkrétně drobná řemeslná výroba a požadujeme převést na plochy nezastavěného území, a to z důvodu zachování porostu. Hranici urbanizované plochy stanovit nejméně 1,5 m od okapové linie stávajících stromů v souladu s normou ČSN 83 9061.
9. **Z 43** – nesouhlasíme se začleněním pozemků – p.č. 1729/2, 267/1, 249 k.ú. Smilovice u Třince navržených jako plochy pro bydlení, a to z důvodu zachování stávajícího porostu. Požadujeme plochu určenou pro zastavění zmenšit dle přílohy.

Odůvodnění:

Orgán ochrany přírody provedl rekognoskaci terénu a ověřil skutečnosti známé z úřední činnosti týkající se předmětných požadavků. Svoje požadavky odůvodňuje takto:

ad A) § 3 odst. 1 písm a) zákona, § 4 odst. 1 zákona – ochrana územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“)

Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení systému ekologické stability, zajišťujícího uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny stanoví a jeho hodnocení provádí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zem. půdního fondu a státní správy lesního hospodářství. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Orgán OP v souvislosti s cit. ustanovením vymezuje požadavky z hlediska funkčnosti ÚSES tak, jak je uvedeno v bodě 1, 2 a 3. V případě, že došlo k omezení požadavku, jednalo se o požadavky, které buď s ÚSES přímo kolidovaly anebo se nacházely v jeho těsné blízkosti.

ad B) § 3 odst. 1 písm. b) zákona, § 4 odst. 2 zákona - ochrana významných krajinných prvků - lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a registrované významné krajinné prvky (dále jen „VKP“)

Významný krajinný prvek je definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním na ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. V případě, že došlo k zamítnutí požadavku z tohoto důvodu, jednalo se o požadavky, jejichž schválením by mohla být ohrožena nebo oslabena stabilizační funkce významného krajinného prvku - umístování staveb uvnitř anebo v těsné blízkosti významných krajinných prvků má za následek oslabování jejich ekologicko-stabilizační funkce.

ad C) § 12 zákona - ochrana krajinného rázu

Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Obec Smilovice náleží do oblasti Podbeskydské pahorkatiny v Západobeskydském podhůří. Pro oblast jsou důležité vodní toky stékající z Moravskoslezských Beskyd, které na sebe váží většinu přírodně blízkých segmentů jinak velmi kulturní krajiny. Oblast je jen velmi málo zalesněna

jehličnatými a smíšenými lesy. Lesní plochy se vyskytují jen v několika menších segmentech a poté zejména jako liniová doprovodná zeleň řady vodních toků. Tyto linie vodních toků a cest jsou nejvýraznějšími vegetačními a členícími prvky zemědělské krajiny. Většinu území pokrývá zemědělská půda, směsice polí, luk a zemědělské plochy s přirozenou vegetací. Oblast je prostoupena rozptýlenou zástavbou rodinných domků se zahradami, které doplňují plochy zemědělské půdy. Podle Studie vyhodnocení krajinného rázu dle § 12 zákona 114/1992 Sb., se jedná o krajinu, představující typický obraz Podbeskydské krajiny Třinecka, jako agrární krajina většího měřítka s množstvím rozptýlené nelesní zeleně a zelení zahrad rozptýlené zástavby zahrnující povodí Ropičanky od okrajů Beskyd až po údolí Olše s nevýraznými plochými hřbety oddělujícími vzájemně mělké úvaly vodotečí stékajících z okrajů Beskyd až k Olši, přičemž mělké údolí Ropičanky je pouze nevýrazně členěné pravobřežními přítoky, označenou ve studii jako místo krajinného rázu A3.

Z důvodu nového funkčního využití území, které se zaměřuje především na posílení sídelní a návazně rekreační funkce (ze 79 rozvojových ploch, je 53 ploch navrženo pro bydlení, 10 ploch pro dopravní infrastrukturu, 2 plochy pro technickou infrastrukturu, 1 plocha pro lehký průmysl, 1 plocha občanského vybavení a 1 plocha pro výrobu a skladování, 5 ploch veřejných prostranství, 6 ploch změn v krajině) bylo žádoucí z hlediska **ochrany** krajinného rázu (snížení estetické a přírodní hodnoty) návrh územního plánu přehodnotit a to s ohledem na ochranu přírodních hodnot a uspořádání krajiny. V případech, kde došlo k zamítnutí anebo omezení požadavků, se jednalo o požadavky v lokalitách, které se nacházely v místech, kde harmonická krajina s množstvím dílčích scenerií by byla narušena zástavbou, včetně harmonického měřítka a vztahů v krajině. Orgán ochrany přírody je přesvědčen, že umožněním výstavby v tak cenných lokalitách by došlo ke snížení estetické a přírodní hodnoty krajinného rázu a **tím k porušení § 12 odst. 1 zákona.**

Jedním z podkladů, ze kterého při svém rozhodování orgán ochrany přírody vycházel, je Studie vyhodnocení krajinného rázu dle § 12 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, který vypracoval Atelier V – Ing. arch. Ivan Vorel, Na Cihlářce 26, 150 00 Praha 5 v říjnu 2008.

ad D) § 7 – ochrana dřevin

Dle § 7 zákona jsou dřeviny chráněny před poškozováním a ničením, pokud se na ně nevztahuje ochrana přísnější nebo ochrana podle zvláštních předpisů. Důležitou normou, která zabezpečuje ochranu dřevin při stavebních pracích, je ČSN 83 9061 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. K této normě se orgán OP přiklonil při stanovení velikosti pozemku u Z 45, a to z důvodu, že je v rozporu s ust. § 7 odst. 1 zákona a taktéž ke zmenšení plochy Z 43 (viz. příloha).

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona č. 86/2002Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých jiných zákonů, v platném znění, v působnosti obecního úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou dotčeny.

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon):

K návrhu územního plánu obce Smilovice nemáme připomínky.

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností nejsou dotčeny.

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, (dále jen zákon o ochraně ZPF):

K zajištění ochrany zemědělského půdního fondu při zpracování územně plánovací dokumentace musí být postupováno v souladu s § 5 odst. 2, zákona o ochraně ZPF.

Podrobnosti o zákonem stanovených podkladech jsou uvedeny ve Vyhlášce MŽP č. 13/1994, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu, její přílohy č. 3. Orgán ochrany ZPF uplatňuje závazné stanovisko k jehož vydání je příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu Krajského úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě.

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon):

Městský úřad Třinec, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností podle ustanovení § 66 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů, orgán státní správy lesů podle ustanovení § 48 odst. 2, písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (v textu dále jen „lesní zákon“) a orgán státní správy myslivosti podle § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“) tímto závazným stanoviskem, vydaným podle ustanovení § 149, odst. 1, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (v textu dále jen „správní řád“), souhlasí s návrhem územního plánu Smilovice za dodržení těchto podmínek:

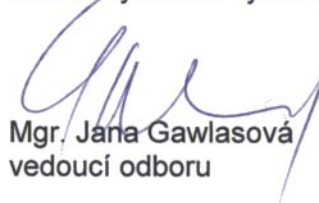
- **Z 40, Z 61** upravit tak, aby hranice záměrů byly ve vzdálenosti nejbližší do 50 m od okraje lesa.
- **Z 4** – návrh vyloučit
- **Vyloučit** z územního plánu část plochy určené pro sportoviště na pozemcích 224/1, 224/5 a 224/11, které jsou pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Odůvodnění:

Předmětné záměry jsou umístěny v bezprostřední blízkosti lesa a jejich realizaci v předloženém rozsahu by došlo k poškození životních podmínek zvěře, která pro pastvu vyhledává okraje lesa a pozemky bezprostředně sousedící s lesem. Při ztrátě možnosti využít k pastvě okraje lesa a pozemky navazující na okraj lesa, jsou pastevní možnosti zvěře výhradně uvnitř lesa a to má za následek zvýšené spásání nárostů lesních dřevin při nežádoucí koncentraci zvěře v lesních porostech. Úprava rozsahu nebo vyloučení výše uvedených záměrů je v souladu s ustanovením § 8 odst. 2 zákona o myslivosti, který ukládá každému, kdo vstupuje se svou činností do přírody, počínat si tak, aby nedocházelo k zbytečnému poškozování životních zvěře.

Pro umístění stavby ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je nutné požádat orgán státní správy lesů o stanovení podmínek podle ust. § 14 odst. 2 lesního zákona. Vyloučením nebo úpravou výše citovaných záměrů chce správní orgán předejít situaci, kdy by v budoucím územním řízení stanovil takové podmínky, které by požadovaný záměr znemožnily realizovat.



Vypuštění pozemků určených k plnění funkcí ze stávající zóny sportoviště sleduje dodržení základních povinností podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona, které ukládá zpracovatelům a pořizovatelům územně plánovací dokumentace navrhnout taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa a ochrany životního prostředí nejvhodnější. Záměr zřízení sportoviště na PUPFL je v rozporu s tímto požadavkem. Proto orgán státní správy lesů a myslivosti vydal výše uvedené stanovisko.


Mgr. Jana Gawlasová
vedoucí odboru

MĚSTSKÝ ÚŘAD TŘINEC
odbor životního prostředí
a zemědělství



LEGENDA:

-  plocha pro bydlení
-  neurbanizovaná plocha